



AANKOMENDE WIJZIGINGEN VLAREM II

Voor het uitvoeren van het Decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) wordt in Vlaanderen gebruik gemaakt van het [VLAREM II](#) en [III](#). Het belangrijkste doel van het VLAREM is om hinder, milieuverontreiniging en veiligheidsrisico's van bedrijven zoveel mogelijk te beperken en het liefst te voorkomen. Om het VLAREM beter te laten aansluiten op de actualiteit vinden er binnenkort wijzigingen in diverse bepalingen plaats. Ik spreek hierover met Francine van Moorter (milieu- en corrosiedeskundige en tevens CCO bij [Corcon bv](#)). We spitsen ons toe op het VLAREM II.

TEKST Bernadine Kok-Snijder (VNCW)

Kunt u kort toelichten wie u bent en wat Corcon doet?

Voorheen was ik eigenaar van ons familiebedrijf. Een paar jaar geleden heb ik het bedrijf verkocht en nu ben ik CCO. Corcon is een keuringsorganisme: wij controleren de opslag van gevaarlijke stoffen in het kader van het VLAREM. Dit gaat van particuliere stookolietanks tot grote chemische bedrijven. Onze erkende milieudeskundigen werken met name in de chemische industrie.



Francine van Moorter (Corcon bv)

Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen het VLAREM I, II en III?

VLAREM I gaat over milieu- en exploitatievergunningen voor bedrijven. Het omvat naast een lijst van de activiteiten waarvoor een vergunning vereist is ook een toelichting op de procedures die hierbij horen.

In het VLAREM II staan vooral algemene en sectorale milieuvoorwaarden waaraan inrichtingen/activiteiten moeten voldoen. Deze voorwaarden zijn gebaseerd op Beste beschikbare technieken, zogenaamde BBT's. Op de [website](#) van het Vlaams Kenniscentrum voor Beste Beschikbare Technieken zijn al deze BBT's per bedrijfstak terug te vinden. Het VLAREM II gaat specifiek over bepaalde aspecten die gecontroleerd moeten worden: welke aspecten moeten gecontroleerd worden en aan welke vereisten moeten deze voldoen? Daar komen

de keuringsorganismen op de prop-pen. Zij moeten controleren of aan de vereisten voldaan wordt.

VLAREM III is het verlengde van VLAREM II, maar is heel specifiek voor GPBV-ondernemingen (bedrijven voor Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging). Hier vallen onder andere Seveso-bedrijven onder.

Ik begrijp dat er binnenkort nieuwe wijzigingen in VLAREM II goedgekeurd zullen worden aangaande de opslag van chemicaliën. Welke onderdelen betreft dit?

Het gaat hier vooral om [Hoofdstuk 5.17](#): de opslag van gevaarlijke producten. De drie meest essentiële bijlagen behorende bij dit hoofdstuk worden gewijzigd. Het gaat hier over tankbouw (bijlage [5.17.2](#)), lekdetecties (bijlage [5.17.3](#)) en overvulbeveiligingen (bijlage [5.17.7](#)).

Wat lag er ten grondslag aan deze wijzigingen?

Een [studie](#) waar ik zelf, samen met de overheid, aan meegewerkt heb. Als Corcon hebben wij de praktische kennis geleverd voor deze studie. Je moet weten dat de bijlages waar we het over hebben uit de jaren 90 dateren: ze zijn sterk verouderd en wegens alle ontwikkelingen binnen de industrie de afgelopen decennia onvolledig. In de jaren 90 waren er ook nog niet zoveel Europese normen. Een paar Belgische normen en een paar internationale normen zoals DIN en API vormden een kapstok. Niet beschreven omstandigheden werden beoordeeld volgens een 'code van goede praktijk' en de summier informatie die in de bijlagen stond. Daarnaast werd er in de bijlagen concreet naar bepaalde normen verwezen die inmiddels geschrapt waren of door nieuwe normen vervangen waren. Dit wrong en zorgde voor discussie: welke norm ga je hanteren? Naarmate het aantal Europese normen in de loop der jaren alleen maar toenam, nam de ongelijkheid tussen bedrijven die tanks op de markt brachten ook toe.

DIT WRONG EN ZORGDE VOOR DISCUSSIE: WELKE NORM GA JE HANTEREN?

Wat had dit voor gevolgen voor de inspecties hierop?

In Vlaanderen zijn niet bedrijven, maar de deskundigen individueel erkend. Het hangt dus van de deskundige af hoe hij/zij de situatie beoordeelt. Sommige deskundigen werken zoals wij samen met [CEN](#) (standaardiseringsorganisatie voor normen) en anderen niet. Een bedrijf dat niet helemaal volgens de normen werkt kan een deskundige in de hand nemen die flexibel is in het naleven van de regels. Met de huidige wijzigingen in het VLAREM zijn zaken duidelijker omschreven

en zullen deskundigen zich hieraan moeten houden. Er zullen altijd verschillen blijven tussen deskundigen, maar de krijtlijnen zijn nu duidelijker. Zo staat in het ge-update VLAREM waar een verslag van een deskundige aan moet voldoen: een verslag in de vorm van een papiertje waar alleen 5x 'OK' op staat is niet meer afdoende.

Kunt u nog iets meer vertellen over de wijzigingen?

Een belangrijke wijziging is dat je nu als tankbouwer een extern gecontroleerd kwaliteitssysteem moet hebben als je een prototype-keur wilt hebben (BENOR-keurmerk of gelijkwaardig). In het huidige VLAREM staat dat een tankbouwer 'eventueel' een kwaliteitssysteem moet hebben. Het woord 'eventueel' is een doodsteek voor elke vorm van kwaliteitscontrole. Nu dit systeem verplicht wordt, wordt kwaliteit veel belangrijker. Je moet in je hoofd hebben: het VLAREM is bedoeld om het milieu te beschermen. Bedrijven moeten kijken wat ze nu daadwerkelijk aan het doen zijn. Ik ben er al sinds 2010 voor aan het strijden om de verschillen in kwaliteit kleiner te maken. Ik heb destijds aangegeven bij de overheid dat dit niet langer zo kan. Het heeft lang geduurd voordat we kwamen tot waar we nu zijn.

Enkele wijzigingen in de bijlage 5.17.2 (Codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders) betreffen de nu toepasbare definitie voor de 'code van goede praktijk' en inclusie van alle type houders. Voorheen werden bijvoorbeeld thermoplastische houders niet vernoemd: het ging alleen over polyester en metalen tanks. Praktijkervaring is omgezet naar een éénduidig VlareM II standpunt en de controle van in serie gebouwde houders wordt uitgebreid. Daarnaast zijn er aangepaste verplichtingen van de constructeur.

In bijlage 5.17.3 (Bouw en controle van een permanent lekdetectiesysteem) is nu de definitie van een 'permanent' lekdetectiesysteem opgenomen, alsook een definitie voor de code van goede praktijk. Er zijn daarnaast onder meer wijzigingen voor de controle van in serie gebouwde lekdetectiesystemen en de verplichtingen van de fabrikant.

In bijlage 5.17.7 (Bouw en controle van een systeem om overvulling te voorkomen en een KWS-afscheider) wordt nu gesproken over een 'systeem tegen overvulling' in plaats van 'overvulbeveiliging'. Ook hier is de definitie van goede praktijk opgenomen en er zijn o.a. wijzigingen voor wat betreft het uitfaseren van het fluitje, eisen aan de uitvoeringsdossiers en KWS-afscheiders en andere opvangsystemen.

Een opsomming van alle wijzigingen is terug te vinden op de [website](#) van CLM.

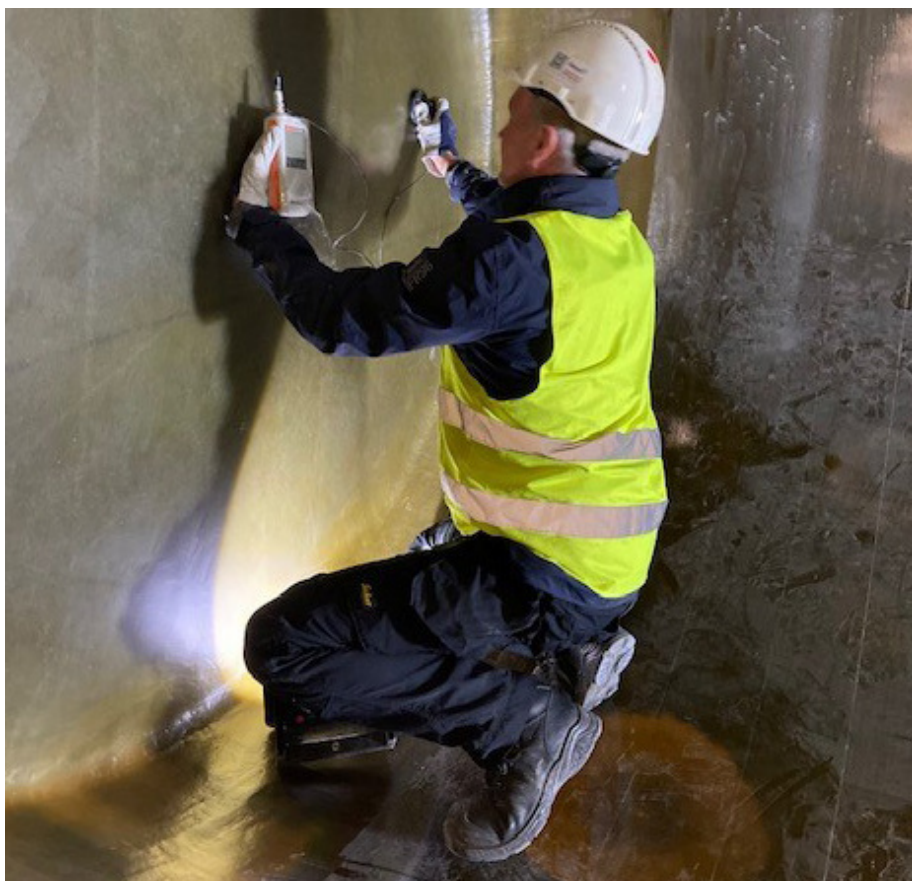
Er komt ook een wijziging in de BBT voor opslag van chemicaliën in Vlaanderen las ik?

Er is een BBT-studie over vloeistofdichte pistes gepubliceerd. Ik heb hier ook voor in de werkgroep gezeten. Er zijn hier zowel versoepelingen, als verstrengingen.

Een voorbeeld van een versoepeling is dat de vloeistofdichte piste niet meer de volledige vrachtwagen moet kunnen bevatten (>8 m² nu is afdoende). Een ander voorbeeld: de vulmond van de tank zit boven de piste of een inkuiping. Als dat moeilijk is, dan mag er nu gebruik gemaakt worden van een vaste lekbak. De versoepelingen zijn vooral voor de chemische industrie. Het VLAREM is destijds- in 1990 - oorspronkelijk ontwikkeld voor brandstoffen. Pas in 1999 is de chemische industrie daarbij gekomen. Tot nu toe is de chemische industrie ondervertegenwoordigd



© Corcon bv



© Corcon bv

in het VLAREM. De versoepelingen moeten hierbij helpen.

Verstrenging is er vooral voor brandstoffen die aangeleverd worden met treinwagons waarbij een piste aanwezig moet zijn voor het overpompen van de brandstoffen naar vrachtwagens en dergelijke.

Meer informatie over vloeistofdichte pistes is terug te vinden op de [website](#) van Emis Vito.

Zijn er nog wijzigingen in het VLAREM II die we binnenkort kunnen verwachten?

Een verduidelijking voor KWS-afscidders. In het huidige VLAREM

staat dat de piste een KWS-afscieder moet hebben, maar er staan geen verdere specificaties of vereisten in. In de ge-update versie van het VLAREM zal de Europese norm EN 858 over minerale olie afscidders opgenomen worden. Hierin staat onder meer specifiek vermeldt dat je een berekening moet hebben voor de grootte van je KWS-afscieder en je over een waarschuwingssysteem dient te beschikken. Daarnaast moet een nieuwe KWS-afscieder dubbelwandig met een eigen detectiesysteem uitgevoerd zijn of enkelwandig zolang deze maar te inspecteren is, bijvoorbeeld met behulp van een drone. Er wordt dus verder gekeken dan de tank zelf. Ik vind dit een merkelijke verbetering.

Hoe nu verder?

We zijn ondertussen zo'n 5 jaar bezig om de wijzigingen tot stand te laten komen, maar de eindstreep is in zicht: inmiddels zijn de stukken al twee keer goed gekeurd door het parlement. Het is nu nog wachten op de reactie van de Raad van State. Zodra dit binnen is zullen de wijzigingen aangekondigd worden in het [Belgisch Staatsblad](#). Naar verwachting zal dat eind dit jaar zijn.

Op de website van Chemische Logistiek Magazine zijn de volgende documenten beschikbaar gesteld:

- [Eindrapport 'Actualisering en vereenvoudiging codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders voor brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten' \(OMG-GOP/2018/31\)](#)
- [Verslag aan de Vlaamse regering aangaande de wijzigingen](#)
- [De wijzigingen in bijlagen 5.17.2, 5.17.3 en 5.17.7](#)